



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CÓDIGO N°: 0148 A PLAN 1985
11011 A PLAN 2016**

MATERIA: POLÍTICA EDUCACIONAL

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

**MODALIDAD DE DICTADO: SEMIPRESENCIAL / ajustado a lo
dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.**

PROFESORA: NOSIGLIA, MARÍA CATALINA

CUATRIMESTRE: 2°

AÑO: 2023

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
CÓDIGO N°: 0148 A PLAN 1985
N°: 11011 A PLAN 2016**

MATERIA: POLÍTICA EDUCACIONAL

MODALIDAD DE DICTADO: SEMIPRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL ¹

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

CARGA HORARIA: 96 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2023

PROFESORA: Nosiglia, María Catalina

EQUIPO DOCENTE:

JTP: Zaba, Stella Maris

Ayud. 1ra: Fuksman, Brian Uriel

a. Fundamentación y descripción

1. La construcción del área de estudio de la política educacional

En la construcción del campo de estudio de la política educacional converge una multiplicidad de modos de abordajes y enfoques disciplinarios. La pedagogía y la ciencia política en primer término, junto al derecho, la historia, la economía, la filosofía y la sociología de la educación aportan sus teorías y conceptos para el análisis de los fenómenos político-educativos y que fueron enfatizados o incorporados según diversos momentos del desarrollo de la disciplina.²

En esta propuesta se delimita y recorta como objeto de reflexión propio de la política educacional las vinculaciones que se establecen entre el sistema educativo y el sistema político en la pugna por otorgar direccionalidad a la educación. Abordaremos así el estudio de las estrategias de los distintos actores sociales y políticos para expresar y articular demandas y propuestas en torno a la educación. Para ello, nos interesa el estudio del Estado, en sus distintas instancias territoriales -nacional, provincial, municipal- y el accionar de sus órganos de gobierno ejecutivo y legislativo, como lugar en donde se condensa una relación social determinada y un conjunto de instituciones que la materializan, dentro de las cuales se encuentra el sistema educativo. Del conjunto de políticas públicas analizaremos la política educativa en sus características particulares sin dejar por ello de remitirnos permanentemente al conjunto de las demás políticas sectoriales que en un juego dialéctico las condiciona y a su vez son condicionadas por ella.

Las políticas educativas presuponen concepciones acerca del ser humano, la sociedad, el papel del Estado y de los actores en la orientación y provisión de la educación al conjunto de

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Paviglianiti, N. (1993). *Aproximaciones al desarrollo histórico de la Política Educacional*. Buenos Aires: OPFYL

la población. Estas cuestiones nos remiten al tema del ejercicio del poder de determinados grupos, a su grado de legitimidad y de representación. Todos estos son los temas centrales y recurrentes de cualquier análisis político de los fenómenos sociales.

La educación es una práctica social y, por lo tanto, eminentemente histórica y remite a realidades concretas y cambiantes. De allí la importancia de referirse al contexto socio-histórico, político y económico en los cuales se produce y se desarrolla, tanto a nivel mundial, regional como nacional. Se le asigna una autonomía relativa a la educación expresadas por la pugna de los distintos grupos por el acceso y distribución de la educación. La escuela reproduce, así como es un lugar de resistencia y cambio.

La política está vinculada con el poder y por lo tanto entraña competir por influencias, estrategias de dominación y luchas por la hegemonía en circunstancias históricas determinadas. La escuela cumplió distintas funciones: fue el espacio privilegiado para la construcción de un determinado orden social y político, para la integración de la sociedad civil mediante la difusión de valores y símbolos hegemónicos, así como también la de cualificar y disciplinar para el trabajo. Las distinciones entre los tipos de poder y entre las funciones de la escuela tienen una finalidad meramente analítica ya que en la realidad unas remiten a las otras.

La distinción entre política y políticas intenta aportar nuevos elementos a esta necesidad de doble mirada al estudio de la política educacional. La “política” incluye centralmente en su análisis temas como el poder, los acuerdos y conflictos de intereses, los problemas de representación y legitimidad y con el término “políticas” hacemos referencia a los cursos de acción seguidos en la resolución de problemas o cuestiones para orientar la educación.

2. Organización de los contenidos

En el actual plan de la Carrera de Ciencias de la Educación con la materia Política Educacional se completa el análisis del fenómeno de la educación desde una perspectiva macro histórica-socio-económica-política. En esta materia se integran los aportes brindados por dichos enfoques al análisis de la toma de posición y acción que los diferentes actores individuales y colectivos realizan para dar direccionalidad al sistema educativo.

Asimismo, se incorporan conceptos y categorías de análisis propios de la ciencia política complementando la formación teórica. Se pretende, finalmente, la utilización de ese bagaje teórico en el análisis de los problemas políticos de la realidad educativa y la propuesta de políticas educativas para los diferentes niveles o problemas centrales del sistema educativo.

Por ello, la **Primera Parte** del Programa está destinada a brindar las bases teóricas para el análisis de las políticas educacionales como políticas públicas y se incorporan herramientas teóricas y conceptuales de las ciencias políticas. Asimismo, se analiza el problema de la delimitación y construcción del campo de estudio de la política educacional.

En la **Segunda Parte**, a partir de las categorías analíticas estudiadas en la primera parte del programa y los instrumentos que serán examinados simultáneamente en la tercera parte, se analizarán cuestiones problemáticas en el diseño e implementación de políticas educativas.

En síntesis, con esta asignatura los alumnos podrán analizar las políticas educativas de nuestro país desde un campo de reflexión teórica específico y a partir de los instrumentos con los que se definen las políticas educativas desde el Estado. Asimismo, podrán comprender los factores centrales que configuran el panorama actual de la situación

educativa en la Argentina, analizar críticamente los principales términos de los debates en materia educativa y apropiarse de los conocimientos y los instrumentos para una participación activa, reflexiva y crítica en los procesos de definición y desarrollo de las políticas educativas.

b. Objetivos:

1. Objetivos generales

Que los estudiantes:

- Conozcan los principales campos de reflexión teórica y los instrumentos con los que se definen las políticas educativas.
- Comprendan los factores centrales que configuran el panorama actual de la situación educativa.
- Analicen críticamente los principales términos de los debates en materia educativa.
- Se apropien de los conocimientos y los instrumentos para una participación activa, reflexiva y crítica en los procesos de definición y desarrollo de las políticas educativas.

2. Objetivos específicos de los prácticos

Que los estudiantes:

- Apliquen conceptos y categorías de análisis para la comprensión de los conflictos y tensiones en cuestiones de política educativa.
- Analicen y formulen hipótesis explicativas y propuestas de solución a problemas educativos.
- Logren habilidad en el manejo de fuentes e instrumentos de análisis de las políticas educativas.
- Desarrollen el juicio crítico, la argumentación y el respeto a los diferentes puntos de vista.

c. Contenidos:

PARTE I. LOS FUNDAMENTOS PARA EL ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS

Unidad 1: La política educacional como disciplina: dimensiones y aportes teóricos conceptuales

La construcción del campo de estudios de la política educacional: aproximaciones teórico-conceptuales. Las principales concepciones y formas del Estado y el papel del derecho. Las políticas públicas como expresión de la intervención del Estado en los procesos de producción y distribución de bienes simbólicos y materiales, y los actores sociales y políticos. La política educativa como política pública.

Bibliografía general

- Abal Medina, J. (2010) *Manual de Ciencia Política (Cap. 3)*. Buenos Aires: Eudeba.
- Acuña, C. (2007). *La gobernabilidad de los sistemas educativos: una metodología para su análisis y mejoramiento*. Buenos Aires: CEPP.
- Aznar, L. y De Luca, M. (2007). *Política: cuestiones y problemas*. Buenos Aires: Emecé.

- Betancur, N. (2015). *Una contribución desde la ciencia política al estudio de las políticas educativas: el rol de las instituciones, las ideas y los actores*. En Tello, Cesar (comp.). Los objetos de estudio de la política educativa. Buenos Aires. EPUB.
- Bobbio, N.; Matteucci, N. y Pasquino, G. (1991) *Diccionario de política*. México: Siglo XXI.
- Espinoza, O. (2009). Reflexiones sobre los conceptos de “política”, políticas públicas y política educacional. *Archivos analíticos de políticas educativas*, 17 (8), 1-14.
- Guerrero, O. (1993). Política, policy pública y administración pública. *Revista de estudios políticos*, 1.
- Mora Donatto, C. (2003). *Teoría de la legislación*. Bogotá: Instituto de Estudios Constitucionales Carlos Restrepo.
- Nosiglia, M. C. (2016). Los aportes de la investigación educativa al debate público y a la formulación de políticas, *Revista de estudios teóricos y epistemológicos en política educativa*, 1(2), 415-429
- Oszlak, Oscar (1978). Formación histórica del estado en América Latina: elementos teórico-metodológicos para su estudio, *Estudios CEDES* 1.
- Paviglianiti, N. (1993). Aproximaciones al desarrollo histórico de la política educacional. Buenos Aires: OPFYL
- Pedro, F. y Puig, I. (1998). *Las reformas educativas. Una perspectiva política y comparada*. Madrid: Paidós.
- Puelles Benítez, M. (2004). *Elementos de Política de la Educación*. Madrid: UNED.
- Thwaites Rey, M. (1999). *El estado: notas sobre su(s) significado(s)*. En: Thwaites Rey, M. y López, A. (eds.) (2005) entre tecnócratas globalizados y políticos clientelistas. Derrotero del ajuste neoliberal en el estado argentino. Buenos Aires: Prometeo.

Parte II: CUESTIONES PROBLEMATICAS EN LA CONSTRUCCION DE POLITICAS EDUCATIVAS EN ARGENTINA

Unidad 2: La configuración histórica del derecho a la educación

La construcción histórica del derecho a la educación en los diferentes momentos históricos en los debates y el sistema normativo del sistema educativo argentino. Principalidad y subsidiariedad del Estado. El derecho a la educación como derecho social. La redefinición de los derechos en la perspectiva neoliberal: tensiones entre ciudadano y consumidor. El derecho a la educación en los Tratados Internacionales con rango constitucional a partir de la Reforma Constitucional de 1994. Los problemas en torno a la igualdad de oportunidades y posibilidades en el acceso a la educación. La igualdad y la equidad educativa desde un abordaje jurídico, filosófico y sociológico. El cumplimiento efectivo del derecho a la educación. Principios para la construcción de la justicia educativa.

Bibliografía general

- Bolívar, A. (2005). Equidad educativa y teorías de la justicia. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(2), 42-69
- Bravo, H. (1998). *Bases constitucionales de la educación argentina*, Buenos Aires: CEAL.

- Campaña Argentina por el Derecho a la Educación (2017) *El derecho a la educación en Argentina ¿Hacia dónde van las políticas educativas actuales?*. Buenos Aires. Argentina.
- Correa, N. y Giovine, R. (2010) ¿De la Subsidiariedad a la principalidad del Estado en la reforma educativa de este nuevo siglo? VI Jornadas de Sociología de la UNLP, La Plata, 9-10 de diciembre.
- Dubet, F. (2015). *¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario)*. España: Siglo Veintiuno Editores.
- Dubet, F. (2005) *La escuela de las oportunidades ¿qué es una escuela justa?* España: Gedisa.
- Ezcurra, A. (2012) *Igualdad en la educación superior: un desafío mundial*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento
- Feijóo, M. (2002). *Equidad Social y Educación en los 90*. Buenos Aires: IPE UNESCO.
- García Delgado, D. (1994). *Estado y sociedad: la nueva relación a partir del cambio estructural*. Buenos Aires: FLACSO.
- Gargarella, R. (2010). *La sala de máquinas de la constitución. Dos siglos de constitucionalismo en América Latina*. Buenos Aires: Katz Editores.
- Giovine, R. y Suasnabar, J. (2012). *Los textos legales como analizadores de las políticas educativas: consideraciones teórico- metodológicas*. En I Jornadas Latinoamericanas de estudios epistemológicos en Política Educativas, Buenos Aires, 15-16 de noviembre.
- Gluz, Nora (2019) *¿Masificación o democratización?. Debates en torno a las transformaciones del nivel secundario*. En: *Derecho a la educación: Expansión y desigualdad tendencias y políticas en Argentina y América Latina*. UNTREF, Buenos Aires.
- Kantarovich (2016) Indicadores del derecho a la educación. Revista IIDH (40)
- Nosiglia, MC. y Trippano, S. (2007). La evolución de la concepción del derecho a la educación en la Constitución Argentina. En: *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras*, 25, 11-23.
- Oszlak, O. (1999). “De menor a mejor: el desafío de la “segunda” reforma del Estado”, En: *Revista Nueva Sociedad*, 160.
- Paviglianitti (1994) *El derecho a la educación: una construcción histórica polémica*. Buenos Aires: OPFYL.
- ----- (1991) *Neoconservadurismo y educación*. Buenos Aires: Grupo Coquena.
- Pérez Murcia, L. (2007). La exigibilidad del derecho a la educación a partir del diseño y la ejecución de las políticas públicas educativas. *Estudios socio-jurídicos*, 9, 142-165.
- Popkewitz, T. (2010) Inclusión y exclusión como gestos dobles en política y ciencias de la educación. *Propuesta Educativa* (33), 11-27.
- Puelles Benitez, M. (1993). Estado y educación en las sociedades europeas. *Revista Iberoamericana de Educación*. 1, 35-57.
- Rivas, A.; Veleda, C. y Mezzadra, F. (2011). *La construcción de la justicia educativa. Criterios de redistribución y reconocimiento para la educación argentina*. Buenos Aires: CIPPEC (Capítulos 1 y 2)
- Ruiz, G. y Scioscioli, S. (2018). El derecho a la educación: dificultades en las definiciones normativas y de contenido en la legislación argentina. *Revista española de derecho constitucional*, 38 (114), 105-129.

- Ruiz, G. (2020). *El derecho a la educación: definiciones, normativas y políticas públicas revisadas*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Ruiz, G. (2020). Marcas de la pandemia El derecho a la educación afectado. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2020, 9(3e), 45-59.
- Scioscioli, S. (2016). *La educación básica como derecho fundamental: implicancias y alcances en el contexto de un estado federal (Cap. 1)*. Buenos Aires: Eudeba.
- Slee, R. (2012). *La escuela extraordinaria. Exclusión, escolarización y educación inclusiva*. Madrid : Morata.
- Tenti Fanfani, E. (2001) *Sociología de la educación*. Buenos Aires: UNQUI.
- Tiramonti, G. y Nosiglia, MC. (1991). *La normativa educativa de la transición democrática*. Buenos Aires: Opfyl.
- Tomasevsky, Katerina (2004). Indicadores del derecho a la educación. En: Revista del Instituto Iberoamericano de derechos humanos N°40.
- Veleda, C. (2014). Regulación estatal y segregación educativa en la Provincia de Buenos Aires. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 22, 1-18.

Fuentes

- Documento de Cátedra (2006). *Legislación educativa nacional*. Buenos Aires: Opfyl.
- Documento de Cátedra (2006). *Legislación universitaria nacional*. Buenos Aires: Opfyl.
- Documento de cátedra (2018). *Las constituciones y leyes de educación provinciales*. Buenos Aires.

Unidad 3: El gobierno del sistema educativo: distribución de atribuciones en materia educativa

La organización institucional del sistema educativo en los diferentes proyectos educativos de los gobiernos desde 1983. La centralización y la descentralización como instrumento de reforma del Estado y su aplicación en diversos contextos político educativos: racionalidades y debates en torno al rol del Estado y de la sociedad civil. La descentralización y transferencia de los servicios educativos nacionales a las jurisdicciones y los procesos de recentralización. La acción directa e indirecta de la Nación en materia educativa. El papel del Consejo Federal de Educación. Los nuevos modos de regulación, sus lógicas y efectos. Las fuentes de financiamiento. El presupuesto educativo: marco jurídico, el presupuesto Nacional, los presupuestos Provinciales y el régimen de coparticipación federal de impuestos.

Bibliografía general

- Ball, S. (2002). *Grandes políticas, un mundo pequeño. Introducción a una perspectiva internacional en las políticas educativas*. En: Narodowsky, M. (comp.) Nuevas tendencias en políticas educativas. Buenos Aires: Granica.
- Bezem, P. (2012). *Equidad en la distribución de la oferta de educación pública en Argentina*. Buenos Aires: BID.

- Bravo, H. (1998). *Bases constitucionales de la educación argentina*. Buenos Aires: CEAL.
- -----(1994). *La descentralización educacional. Sobre la transferencia de establecimientos*. Buenos Aires: CEAL.
- Bresser Pereira, L. (1998). La reforma del Estado de los años noventa. Lógica y mecanismos de control. *Revista Desarrollo Económico*, 150(38), 517-550.
- CIPPEC (2003). *Mirada comparada de los efectos de la reforma educativa en las provincias. Un análisis de los resultados y de la dinámica política de la nueva estructura de niveles en las provincias a 10 años de la Ley Federal de Educación*". Serie de Estudios sobre el Estado, el Poder y la Educación en la Argentina. Documento N° 2, Proyecto "Las Provincias Educativas", Buenos Aires: CIPPEC.
- Correa, N. (2016) *La Ley de Financiamiento Educativo: debates sobre el federalismo y el rol del Estado* En Giovine, R.: Políticas y reformas. Desandar para no naturalizar lo escolar. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Feldfeber, M. (2009). *Nuevas y viejas formas de regulación de los sistemas educativos* En: Feldfeber, M. (Dir.) Autonomía y gobierno de la educación. Perspectivas, antinomias y tensiones. Buenos Aires: Aique.
- Filmus, D. (1997) La descentralización educativa en Argentina: elementos para el análisis de un proceso abierto, Ponencia presentada en el Coloquio Regional sobre Descentralización de la Educación, Costa Rica, 3-5 de noviembre.
- Giovine, R. (2012). *El arte de gobernar el sistema educativo. Discursos de Estado y redes de integración socioeducativas*. Buenos Aires: UNQUI.
- Gorostiaga, J. y Pini, M. (2004). Nuevos Modelos de Gobierno Escolar: entre lo local y lo global. XIII Jornadas Argentinas de Historia de la Educación, Buenos Aires.
- Gvirtz, S., Larripa, S., y Oelsner, V. (2006). Problemas técnicos y usos políticos de las evaluaciones nacionales en el sistema educativo argentino. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 14.
- Gvirtz, S. y Torre, E (2015): *La dimensión técnica y política de la gestión educativa* en Tesesco, J.C. (comp): La educación argentina hoy. La urgencia del largo plazo. Buenos Aires: Fundación OSDE. 2015.
- Hevia Rivas, R. (1991). *Políticas de descentralización en la educación básica y media en América Latina. Estado del arte*. Santiago de Chile: CIDE.
- Miranda, E. (2011). *Globalización periférica, regulación política del sistema educativo y producción de desigualdades en Argentina. ¿Dónde estamos ahora?*. *Revista Rizoma Freiriano*, 10,
- Morduchowicz, A. (2008) *Hitos e hiatos del federalismo fiscal argentino. Ponencia presentada en el Seminario Internacional Política educativa y territorios. Modelos de articulación entre niveles de gobierno*. Buenos Aires: IPE - UNESCO.
- Nosiglia, M. C. (2007). El proceso de sanción y el contenido de la Ley de Educación nacional N° 26206: continuidades y rupturas". *Revista Praxis Educativa*, 11, 113-138.
- Nosiglia, M. C. y Rebello, G. (2005). Una aproximación al estilo de definición e implementación de las políticas de "Transformación educativa" en Argentina de los años 1994-2001.

- Nosiglia, MC. y Tríppano, S. (2007) Una histórica tensión: la distribución de competencias en materia educativa entre la Nación y las provincias. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 3(21), 63-89.
- Paviglianitti, N. (1995). *La Ley Federal de Educación como elemento de regulación de la realidad educacional argentina. Sus orientaciones hacia la privatización, la provincialización y recentralización de las decisiones en los poderes ejecutivos y el retiro del Gobierno Nacional del financiamiento de la educación pública*. Buenos Aires: Opfyl.
- Rivas, A. (2004). *Gobernar la educación. Estudio comparado sobre el poder y la educación de las provincias argentinas* (Cap. 3). Buenos Aires: Granica.
- Rivas, A., Vera, A. y Bezem, P. (2011). *Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo*. Buenos Aires: Fundación Luminis.
- Rizvi, F., y Lingard, B. (2013). *Políticas educativas en un mundo globalizado*. España: Ediciones Morata.
- Sábato, H. y Tiramonti, G. (1995). La reforma desde arriba. *Revista Punto de Vista*, 53,
- Saura, G. (2021). Políticas aceleradas/mundo ensamblado. Ritmos, contextos y actores en educación. *Foro de Educación*, 19(1), 135-158.
- Scioscioli, S. (2016). *La educación básica como derecho fundamental: implicancias y alcances en el contexto de un estado federal* (Cap. 2). Buenos Aires: Eudeba.
- Senen Gonzalez, S. (2008). *Políticas, leyes y educación. Entre la regulación y los desafíos de la macro y la micro política*. En Perazza, R. (comp.) *Pensar en lo público. Notas sobre la educación y el Estado*. Buenos Aires: Aique.
- Tiramonti, G. (2010). Mutaciones y permanencias en la estructura de gobierno de la educación. *Propuesta Educativa* (33), 43-52.
- Torre, E. (2010): *Una experiencia de descentralización educativa: los Consejos Escolares en la provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires: UTDT.
- Weiler, H. (1996). *Enfoques comparados en descentralización educativa*". En: Pereyra, M. (comps.). *Globalización y descentralización de los sistemas educativos. Fundamentos para un nuevo programa de la educación comparada*. Barcelona: Pomares-Corredor.

Unidad 4: La configuración de la educación privada en la Argentina

El debate sobre lo público y lo privado en el campo educativo. Antecedentes históricos de la regulación del sector privado en la Argentina. Expansión y distribución de la matrícula de los ámbitos público y privado. La legislación educativa para el sector privado. Nuevos formatos público-privados para la provisión de los servicios educativos.

Bibliografía general

- Bravo, H (1984). *El Estado y la enseñanza privada*. Buenos Aires, Ed. de Belgrano.
- Bresser Pereira, L. (1998). *Lo público no estatal en la reforma del Estado*. Buenos Aires: Paidós.
- Cicioni, A. (1999). El movimiento de las charter schools. Una amenaza y una oportunidad para la educación pública argentina. *Revista Propuesta Educativa*, 10,
- Cosse, G. (1999). El sistema de voucher educativo: una nueva y discutible panacea para América Latina. *Revista Propuesta Educativa*, 20.
- Feldfeber, M, Puiggrós, A.; Robertson, S. y Duhalde, M. (2018). *La privatización educativa en Argentina*. Buenos Aires. CTERA.

- Feldfeber, M (2011) *¿Es pública la escuela privada? notas para pensar en el Estado y en la educación*. En: Perazza, R. (coord.) Mapas y recorridos de la educación de gestión privada en la Argentina. Buenos Aires: Aique
- ----- (2003). *Los sentidos de lo público. Reflexiones desde el Campo Educativo*. ¿Existe un espacio público no estatal? Buenos Aires: Ed. Novedades educativas.
- Friedman, M (1980). *Libertad de elegir*. Madrid: Orbis.
- Gamallo, G. (2015). La publicación de las escuelas privadas en Argentina. *Revista SAAP*, 9(1), 43-74.
- Marquina, M. Y Tríppano, S. (1999). El nuevo espacio público y la educación. Autonomía Escolar: ¿Democratización o privatización? *Revista del IICE*, Año 8(14).
- Minteguiaga Garahan, A. (2009). *Lo público de la educación pública*. México: Flacso.
- Moschetti, M., Fontdevila, C. y Verger, A. *Manual para el estudio de la privatización de la educación*. Barcelona: UAB.
- Narodowski, M. (2018). *El colapso de la educación*. Buenos Aires: Grupo Planeta.
- Rivas, A. (2010). La ruta hacia la justicia y la transparencia de los aportes estatales a la educación de gestión privada. *Documento de Políticas Públicas, Recomendación*, (86).
- Torrendell, C. (2007). *La elección educativa entre dos libertades*. En: Narodowsky, M.: Escuelas y familias, Buenos Aires: Prometeo.
- Vanderberghe, V. (2002). *Combinación de los controles burocrático y de mercado en educación: ¿una respuesta a las deficiencias burocráticas y de mercado?*. En Narodowski (coord.). *Nuevas tendencias en políticas educativas: Estado, mercado y escuela* (pp. 213-238). Buenos Aires: Granica.
- Whitty, G. (1999). *La escuela, el Estado y el mercado*. Madrid: Fundación Paideia.

Fuentes

- Declaración de la Conferencia Episcopal Argentina (2007). La Iglesia y la nueva Ley de Educación Nacional. La participación de la Iglesia en la consulta. Buenos Aires.
- Res. CFE N° 33/07. Documento para la discusión sobre la gestión social.

Unidad 5. Las políticas de evaluación del sistema educativo.

La evaluación del sistema educativo.

Análisis histórico del surgimiento de las evaluaciones internacionales. Contexto de surgimiento y caracterización del Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación en la Argentina. Características y resultados para Argentina de las principales evaluaciones: PISA, UNESCO, ONE y APRENDER.

Bibliografía general

- Arancibia, V. (1997) *Los sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación*. Chile: UNESCO.
- Bottani, N. (2006). La más bella del reino: el mundo de la educación en alerta con la llegada de un príncipe encantador. *Revista de Educación*, 1, 75-90.
- Cardini, A., Sanchez, B y Veleda, A. *Reflexiones sobre Aprender 2016*. Buenos Aires: CIPECC.
- Lundgren, U. (2013). PISA como instrumento político. La historia detrás de la creación del programa PISA. *Revista de curriculum y formación del profesorado*. VOL. 17, N° 2 (mayo-agosto).

- RIVAS, A. (2015). América Latina después de PISA. Lecciones Aprendidas de la educación en siete países 2000-2015, CIPPEC, Bs As
- Toranzos, L. V. (2014). Evaluación educativa: hacia la construcción de un espacio de aprendizaje. *Propuesta educativa*, (41), 9-19.

Fuentes:

- DINIECE, MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN (2009) Hacia una cultura de la evaluación, ONE 2009/CENSO, Buenos Aires
- Ministerio de Educación y Deportes. Secretaria de Evaluación Educativa. (2018) Aprender 2017. Informe de Resultados Primaria.
- Ministerio de Educación y Deportes. Secretaria de Evaluación Educativa. (2018) Aprender 2017. Informes de resultados Secundaria.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2014). Informe de la primera entrega de resultados del TERCE. Comparación de resultados del Segundo y Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE-TERCE).
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2016). PISA 2015: Resultados Clave.

Unidad 6: Las políticas universitarias desde la transición democrática hasta la actualidad

Antecedentes históricos de la relación gobierno – universidad en la Argentina. Las tensiones entre autonomía y coordinación centralizada.

Principales indicadores universitarios
Crecimiento del sistema de educación superior y nuevos desafíos a la gestión y gobierno de las instituciones. Problemas de ingreso, permanencia y graduación. Tendencias nacionales, regionales e internacionales.

El gobierno de las Universidades. Antecedentes normativos y la regulación de la LES.

Las políticas de evaluación y acreditación universitaria. La calidad universitaria como concepto multidimensional. Las políticas de aseguramiento de la calidad y sus propósitos. La evaluación universitaria en Argentina y en la Universidad de Buenos Aires.

Bibliografía general

- Brunner, J. (2011) *Educación Superior en Iberoamérica*. Chile: CINDA.
- Buchbinder, P. (2020). El sistema universitario argentino: una lectura de sus transformaciones en el largo plazo (1983-2015). *Revista de la educación superior*, 49(193), 45-64.
- Buchbinder, P. y Marquina, M. (2008). *Masividad, heterogeneidad y fragmentación: el sistema universitario argentino 1983-2007*. Buenos Aires: UNGS.
- Camou, A., Krotsch, P. y Prati, M. (2007). *Evaluando la evaluación: políticas universitarias, instituciones y actores en Argentina y América Latina*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Cantini, J. (1997) *La autonomía y la autarquía de las universidades nacionales*. Buenos Aires: Academia Nacional de Educación.
- Chiroleau, A. y Iazzetta, O. (2012). *La universidad como objeto de política pública durante los gobiernos Kirchner*. En: Chiroleu, A., Marquina, M. y Rinesi, E. (comps.). *La política universitaria de los gobiernos Kirchner: Continuidades, rupturas, complejidades*. Buenos Aires: UNGS.

- Doberti, J.: *Tópicos sobre el financiamiento para el debate de una Ley de Educación Superior*. Buenos Aires: Mimeo.
- Doberti, J.; Gabay, G. y Levy, M. (2020) *El presupuesto universitario en la Argentina. ¿cuánto, cómo, dónde y a quienes?*. Buenos Aires: INAP.
- Ezcurra, A. (2013). *La igualdad en Educación Superior*. Buenos Aires: UNGS.
- Fernández Lamarra, N., Aielli, M. y Grandoli, M. (2013). *¿Evaluación para la mejora? La evaluación institucional en las universidades argentinas*. En: Fernández Lamarra, N. (org.) *Estudios de Política y Administración de la educación*. Buenos Aires: EDUNTREF.
- García de Fanelli, A. y Adrogué, C. (2021). Equidad en la educación superior latinoamericana: Dimensiones e indicadores. *Higher Education and Society*, 33(1), 85-114.
- García de Fanelli, A. (1998). *La Universidad Pública frente a la nueva lógica de las Políticas Públicas y del Mercado*. Buenos Aires: CONICET-CEDES.
- González, G., y Claverie, J. A. (2017). Planeamiento de la educación superior en Argentina: Entre las políticas de regionalización y los procesos de innovación universitaria (1995-2015). *Education Policy Analysis Archives*, 25.
- ----- (2014). Inclusión social en la educación superior argentina: indicadores y políticas en torno al acceso y a la graduación. *Revista Páginas de educación*, 7(2), 161-336.
- Haverfeld, L., Marquina, M. y Morresi, S. (2018). *El sistema universitario argentino. Situación, problemas y políticas*. Buenos Aires: Fundación CECE.
- IESALC-UNESCO (2020): *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones*. Venezuela: IESALC.
- Lemaitre, M. y Mena, R. (2012) *Aseguramiento de la calidad en América Latina: tendencias y desafíos*. Chile: CINDA.
- Marquina, M. (2017). *Yo te evalúo, tú me evalúas. Estado, profesión académica y mercado en la acreditación de carreras en Argentina*. Buenos Aires: Eudeba.
- Nosiglia, M.C. (2013). *La evaluación universitaria. Reflexiones teóricas y experiencias a nivel internacional y nacional*. Buenos Aires: Eudeba.
- ----- (2004). Las transformaciones en el gobierno de la educación superior en Argentina: Los organismos de coordinación interinstitucional y su impacto en la autonomía institucional. *Revista Fundamentos de Humanidades*, 1(9), 63-90.
- Nosiglia, M. C. y Marquina, M. (1995). Políticas universitarias en la Argentina 1983-1995: El papel del Poder Ejecutivo y Legislativo Nacional. *Revista del IICE*, 4(7).
- Nosiglia, M. C., Mulle, V. y Fuksman, B. (2020). La configuración del gobierno de las universidades nacionales argentinas a más de veinte años de sanción de la Ley de Educación Superior: un estudio comparado de los estatutos vigentes. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 11(17), pp. 76-94.
- Paviglianitti, N., Nosiglia, M. C. y Marquina, M. (1996). *Recomposición neoconservadora. Lugar afectado: la universidad*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- Pedró, F. (2020): *La garantía de calidad y los criterios de acreditación en la educación superior*. IESALC-UNESCO.
- Rovelli, L. (2013). *Dinámicas históricas y lógicas de expansión universitarias en argentina*. En: Chiroleau, A., Suasnabar, C. y Rovelli, L. *Política universitaria en la Argentina: revisando viejos legados en busca de nuevos horizontes*: Buenos Aires: IEC-CONADU.

- Santuario, A. A. (2020). *Educación superior y COVID-19: una perspectiva comparada*. México: UNAM.
- Suasnabar, C. (2013). *Las políticas universitarias en 30 años de democracia: tendencias históricas de cambio y movimiento pendular de las políticas públicas*. Buenos Aires: Observatorio Latinoamericano de la Facultad de Ciencias Sociales UBA

Fuentes:

- Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe 1996.
- Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción. 1998.
- Declaración Final de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina. Conferencia Regional de Educación Superior 2008.
- Conferencia Mundial sobre la Educación Superior – 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo.
- Declaración final de la Conferencia Regional de Educación Superior 2018.

e. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad semipresencial. El 70% de la carga horaria será destinada al dictado de clases teórico-prácticas presenciales, mientras que el 30% restante se destinarán al desarrollo de actividades virtuales asincrónicas a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras.

Las clases teórico-prácticas se organizarán en torno a dos tipos de actividades de enseñanza. En la primera se trabajará con el grupo total de estudiantes con el objeto de desarrollar los contenidos del programa y realizar una discusión teórica. Por su parte, durante el segundo tipo de actividad los estudiantes serán distribuidos en dos grupos con el objeto de analizar casos de políticas educativas recuperando los contenidos abordados.

La carga horaria total es de 96 horas.

f. Organización de la evaluación:

Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17).

El **régimen de promoción directa** consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

Opción A

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

Opción B

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.

-Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Para ambos regímenes:

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;

- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

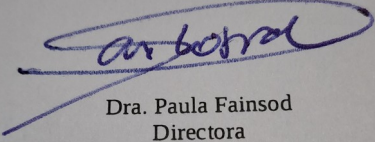
La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

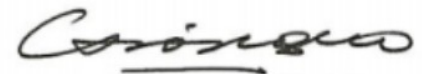
Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Dra. Paula Fainsod
Directora
Dto.Cs. de la Educación



María Catalina Nosiglia
Profesora Adjunta Regular